



**Reference: Request for Information (RFI) 72052722RFI00004**

**Amendment Number: Two (2)**

**Issuance Date: August 24, 2022**

**Regional Contracting/Agreement Officer: Andre-Guy Soh\_\_\_\_\_**

Dear All,

The purpose of this Amendment Two (2) to reference RFI is to (1) share the English and Spanish versions of the Questions and Answers exchanged during the August 22<sup>nd</sup>, 2022 virtual conference; and (2) include a Fact Sheet of current the Alternative Development activities.

Therefore, the RFI as described above is hereby amended as follows:

1. Include Amendment Two (2) as “Attachment I” and “Adjunto I” to the RFI, as follows:

[See continuation pages]

**ATTACHMENT I**  
**[English version]**

**Q1. We are a locally registered international NGO with over 70 years of economic development experience across 60+ counties. In Peru, we have been registered for 3 years now. Is the 5-year requirement in reference to work experience in Peru or globally?**

A1. Any organization, regardless of its origin, is welcome to provide inputs. However, only local organizations, and NOT locally registered international organizations, will be able to apply for a potential award in the future. Nonetheless, non-local organizations are encouraged to partner with local organizations. Please refer to RFI Page 2, where we specified the clear definition of "Locally Established partner (LEP)" versus "Local Entity."

**Q2. The RFI mentions a group of principles that will need to be addressed by the interested parties (2. Problem Statement), one of these is "build upon past successes" (in the Spanish version it was translated as lessons learned). Does USAID have a compilation/summary of specific past successes/lessons learned which will be available to the interested parties? We note only general approaches listed in the RFI. Specific successes/lessons learned would assist to "package" an alternative development model that can be scaled up and expanded to other areas of the country mentioned.**

A2. Please refer to the Development Experience Clearinghouse (DEC) (<https://dec.usaid.gov/dec/home/Default.aspx>) for Progress Reports of the Peru Cacao Alliance and Coffee Alliance for Excellence, Poverty Reduction and Alleviation, Economic Development Alliance, among others. Included in this Amendment, please find a list of past and current activities USAID funded Alternative Development Activities.

**Q3. On Page 5, a list of "must follow" principles are listed. One states that interested parties must address "Entrepreneurs, not farmers." This principle is not clear. Please confirm is we are expected to NOT work with farmers even though farming is a business, AND in a value chain that is ag-centric, farmers as key actors play a strong role in ensuring success of the value chain. Further, under Item 4 (Magnitude of Change), one of the illustrative results states "at least 80% of all farms are fully traceable at the end of the activity."**

A3. The "entrepreneurs, not farmers" refers to the fact that USAID is interested in supporting and strengthening agricultural value chains that provide licit economic opportunities to the population in the proposed geographical zones, including farmers. Of course, USAID wants to continue promoting innovation and entrepreneurship among farmers. USAID investment is designed to catalyze additional investments from the private sector (including farmers investing in their own farms) to get viable, strong, and sustainable value chains. Finally, indeed USAID requires that farms are fully traceable as part of an effort to comply with new market requirements (for example, the EU's no deforestation certification)

**Q4. The illustrative results (4. Magnitude of Change), presents estimates and percentages, what is USAID basing these numbers and percentages on? Can this source material be shared with the interested parties?**

A4 Interested parties are welcome to propose revised targets. USAID bases its calculations on past experience (available in Progress Reports in the DEC). In addition, interested parties can include information from relevant international or local assessments.

**Q5. A specific result is “At least 45% senior leadership positions are held by women.” Could USAID qualify this result? Is it 45% of farms or small- and medium-sized enterprises, or both?**

A5 USAID is interested in higher participation of women in decision-making processes. This is an illustrative result based on experience and applies to organizations of any size and any economic sector or value chain. It must be validated after a gender analysis is performed by interested parties.

**Q6. On page 6, the primary alternative development crops, coffee and cacao, are specifically mentioned in the last two indicators. Is USAID interested in additional value chains that could help diversify crops?**

A6 Absolutely, as long as any proposed economic activity follows a demand-driven market approach that generates sufficient household income to keep families away from illegal coca. A good reference is Jim Riordan’s “We Do Know How” book where all the principles of the demand-driven model are clearly explained.

**Q7. If USAID has made any decisions on the implementing mechanism /funding mechanism by which this potential project would be deployed? If so, can you please share any updates on what that mechanism might be?**

A7 No decision has been made yet

**Q8. In the context section of the RFI there is a reference to working in other regions, for example Junín and Pasco, where there has not been a success in alternative development compared to San Martin. We would like to know if USAID is contemplating other regions, like for example, Madre de Dios?**

A8 USAID welcomes ideas about alternative development in other areas, particularly following DEVIDA's Zonas Estratégicas de Intervención (ZEIs).

**Q9. Although the RFI mentions narcotrafficking, illegal gold mining, illegal logging, and land trafficking, is the goal of this initiative to provide alternatives to narcotrafficking only?**

A9. USAID understands there is a confluence of various illicit activities in the proposed geographical areas. Thus, ideas are expected to address that situation. Our focus is counternarcotics and alternatives to illegal coca

**Q10. In the Problem Statement Section, USAID indicates that it seeks to build upon past successes. We would like to know if you also want to build upon success stories of other international organizations like IDB FOMIN, or only about USAID projects?**

A10. Any past experience (success or failure) must inform the responses, regardless of funding source

**Q11. About the value chains included in the RFI, coffee and cacao, are these the only ones you are considering, or could we include others like aguaje and copoazú?**

A11. Absolutely, as long as any proposed economic activity follows a demand-driven market approach that generates living household income to keep families away from illegal coca. A good reference is Jim Riordan's "We Do Know How" book where all the principles of the demand-driven model are clearly explained.

**Q12. About indicator 13 "number of small and medium size enterprises created and functioning" are you only targeting SMEs in cacao and coffee? Are you not considering cooperatives and associations that could also work in timber and non-timber products?**

A12. Absolutely, as long as any proposed economic activity follows a demand-driven market approach that generates living household income to keep families away from illegal coca. A good reference is Jim Riordan's "We Do Know How" book where all the principles of the demand-driven model are clearly explained.

**Q13. The RFI states that "The Mission is therefore contemplating a restriction to eligibility" as USAID has identified that there is local capacity to implement this activity. We would like to ask if USAID is contemplating a role for US Small Business in this Activity.**

A13. We are still in the collection of information phase; the actual design hasn't started yet. This means we really do not know what shape this procurement will take. That said though, although we hope to restrict eligibility, there is always a role any US company with experience on issues we plan to address can play i.e., sub-contractor / sub-recipient under a local prime.

**Q14. Our organization is incorporating new partners that have been working for a long time in projects about economic, productive, and financial projects in Alternative Development regions, could we count their experience as part of our institutional capacity?**

A14. Yes, if you have a group of organizations with relevant experience, you can use their experience as part of your past performance narrative.

**Q15. We would like to include a few local subcontractors specialized in economic and productive development aspects in AD zones, must subcontractors also submit their Capability Statements on August 29? Or is it only needed for the prime?**

A15. No. Only the prime is required to do so.

**Q16. We have several partners from the private sector (exporters, banks, information technology companies) that are interested in taking part of our proposal, should we mention them in our response to this RFI or not yet? Do we need Letters of Collaboration from them now or later?**

A16. Yes, please refer to page 2. No letter of intention is required for the submission of a capability statement. But the earlier you start identifying and engaging with possible partners, the greater are your chances of securing agreements with them.

**Q17. We have requested our SAM number two weeks ago, but we have not yet received an answer. IS there something we could do to speed up the process?**

A17. As stated in Page 2 of the RFI, respondents only need to confirm if they are registered in SAM and APCI.

**Q18. There are current USAID projects that could complement the activities described in the RFI and any potential project in the future. Could we contact the implementing partners to avoid duplication, working with the same population in order to streamline the intervention?**

A18. There is a lot of information available on the DEC, but we are going to share the Fact Sheets of these projects where the technical approach and geographical scope are described before RFI responses are submitted. Of course, you can contact these projects.

**Q19. Can you elaborate on the decision to restrict eligibility to only local organization? Why was that strategy chosen at this time, instead of making it fully open to all bidders?**

A19. We have found that there is capacity in Peru to implement USAID projects. USAID is therefore exploring other models of implementation that gives more voice to local actors, thereby departing from its traditional approach of have major US or international organizations as prime, and local entities as subs. With this procurement, we envision local actors as prime, and international and other actors as subs. This is in line with the Mission's localization efforts.

**Q20. Can you please provide a link to the Jim Jordan book? I am only finding Do What You Said You Would Do Fighting for Freedom in the Swamp**

A20. USAID did not have any involvement in the production or publishing of Jim Riordan's book. The book can be found on [amazon.com](https://www.amazon.com) and other online bookstores.

**Q21. Under section 4, Magnitude of Change, the RFI states that by Year 5, USAID will not fund more than 5% of project implementation**

A21. The goal is that the intervention generates non-USAID income from day one to sustain project activities after project end.

**Q22. What is the rationale of this project? Because when trying to achieve financial sustainability of the project, we could inadvertently create an adverse selection effect by choosing farmers that are closer to production means while excluding a large portion of farmers from remote communities that are more prone to turning to illegal coca cultivation. Also, please explain the exclusive focus on the private sector, while leaving behind the public sector.**

A22. That is the context for which USAID seeks innovative ideas about carrying out a sustainable intervention after the USAID funding ends. USAID welcomes both private and public investments.

**Q23.**

a. **This RFI has a good approach to productivity, certifications, traceability. We have a serious problem in cacao and coffee, but mainly in cacao; more than half of the organic production has been lost and this directly impacts sustainability. Then COVID came and this has had a big impact on losing several hectares of certified organic production. To address this situation, we would need at least three years. So, with the proposed approach of diminishing USAID funding, this is going to be very difficult. I know of an important cooperative that is thinking about importing organic cacao from Ecuador.**

b. **Could the funds of a potential project be used to invest in agricultural inputs and maybe equipment? Because training alone will not solve the problem of organic certification**

A23.

a. USAID is interested in catalyzing a self-sustaining intervention after the project ends.

b. USAID does not anticipate using project funds for direct procurement of agricultural equipment or inputs.

**Q24. About liaising with the public sector, what is the idea and which indicators are proposed?**

A24. Interested parties may propose relevant strategies and indicators. As an example, supporting climate change strategies, like the Planes de Desarrollo Bajo en Emisiones is an option.

**Q25. Sorry for the multiple eligibility questions... But just to be certain, is the intention of USAID at this point to include Locally Established Partners (LEPs) in eligibility?**

A25. No. only to Local Entities as defined in ADS 303.6 and in the RFI. USAID envisions an activity managed by a local prime. We encourage alliances and partnerships with other categories of institutions - private, public etc.

**Q26. Can we have an English translation for this meeting?**

A26. Yes, this amendment contains the bilingual Q&A meeting notes.

**Q27. If an organization is not a local entity but would be interested in applying IF the criteria changes, should that international org go ahead and submit a capability statement anyway?**

A27. At this point we are only requesting capability statements from local entities as defined in ADS 303.6

**Q28. Could an international NGO that has been locally registered as an ENIEX (SUNARP, SUNAT, APCI, etc.) in Peru for a long time participate in this request?**

A28. At this stage in the market research, we confirm our intention to limit competition to local entities as defined in ADS 303.6. An international NGO registered in Peru is considered a "Locally Established Partner" per ADS 303.6 and will therefore be considered ineligible should the final solicitation be restricted to Local Entities. We do encourage and expect partnerships between local and international.

**Q29. Could cooperatives that have managed Peruvian government funds include it as past performance?**

A29. Yes

**Q30. Could organizations that did not submit a Capability Statement still participate in future solicitations?**

A30. Yes

[END OF ATTACHMENT I]

ADJUNTO I  
[versión de cortesía en español]

**Q1. Somos una ONG internacional localmente registrada en el Perú con más de 70 años de experiencia en desarrollo económico en más de 60 países. en el Perú, estamos registrados desde hace 3 años. ¿El requisito de los 5 años se refiere a experiencia solamente en el Perú o puede ser global?**

A1. Cualquier organización, independientemente de su origen, está invitada a proveer insumos e ideas respecto de esta solicitud de información. Sin embargo, solamente organizaciones locales, mas no internacionales registradas localmente, podrían postular para manejar un proyecto potencial de USAID en el futuro. Por favor revisar la información en la página 2 del RFI donde se describe la definición de "Socio Internacional Registrado Localmente" y "Entidad Local".

**Q2. La solicitud menciona un grupo de principios que necesitan ser abordados por las partes interesadas (2. Descripción del Problema), uno de los cuales es "construir sobre éxitos anteriores" (el cual fue traducido como "lecciones aprendidas" en la versión en español). ¿USAID tiene un resumen o repositorio de logros específicos que esté disponible para las partes interesadas? Hemos notado que solamente hay enfoques generales citados en la solicitud. Conocer estas lecciones aprendidas ayudarán a empaquetar un modelo de desarrollo alternativo que se puede escalar y expandir a otras áreas del país mencionadas.**

A2. Por favor revisar la información disponible en el Development Exchange Clearinghouse (DEC) sobre proyectos antiguos y vigentes como el PDA, la Alianza Cacao Perú, la Alianza para la Excelencia del Café, Poverty Reduction and Alleviation, Economic Development Alliance, etc. (disponible en: <https://dec.usaid.gov/dec/search>). La lista de proyectos financiados por la Oficina de Desarrollo Alternativo es parte de esta enmienda.

**Q3. En la página 5, se incluye una lista de principios que se deben incluir en la respuesta de las partes interesadas. Uno de ellos es el de "emprendedores, no agricultores". Este principio no es claro. Por favor confirmar si se espera NO trabajar con agricultores, a pesar de que la agricultura es un negocio, y en una cadena de valor centrada en agricultura, los agricultores son actores clave que juegan un rol importante para asegurar el éxito de la cadena. Además, bajo el numeral 4 (Magnitud del cambio), uno de los resultados ilustrativos dice: "por lo menos 80% de todas las fincas serán completamente trazables al final de la actividad"**

A3. El principio de "emprendedores, no agricultores" se refiere a que USAID está interesada en apoyar y fortalecer cadenas de valor agrícola que provean oportunidades económicas lícitas para la población en las zonas propuestas, incluyendo agricultores. Por supuesto, USAID desea seguir promoviendo la innovación y emprendedurismo en estos agricultores. La inversión de USAID está diseñada para catalizar inversiones adicionales del sector privado (incluyendo la inversión de los agricultores en sus propias parcelas) para lograr cadenas de valor viables, fuertes y sostenibles. Finalmente, USAID efectivamente requiere que las fincas sean trazables como parte

de un esfuerzo para poder cumplir con las demandas del mercado (por ejemplo, certificación de no deforestación en cacao y café).

**Q4. La sección de resultados ilustrativos (Magnitud del cambio) presenta estimados y porcentajes; ¿En qué se basa USAID para este cálculo? ¿Se puede compartir ese material con las partes interesadas?**

A4. Se invita a las partes interesadas a proponer metas diferentes. USAID basa sus cálculos en experiencia de proyectos pasados y vigentes (disponible en el DEC). Asimismo, las partes interesadas pueden incluir información de evaluaciones o estudios nacionales o internacionales.

**Q5. Un resultado específico es "por lo menos 45% de puestos de liderazgo senior serán ocupados por mujeres". ¿Puede USAID aclarar este resultado? ¿Se trata de 45% de fincas o de empresas pequeñas y/o medianas, o ambas?**

A5. USAID está interesada en una mayor participación de mujeres en procesos de toma de decisión. Este resultado es ilustrativo basado en experiencias recientes y principalmente está relacionado a organizaciones de cualquier tamaño y en cualquier sector económico. Este y cualquier otro indicador y su respectiva meta deberá ser validado con un análisis de género implementado por las partes interesadas.

**Q6. En la página 6, los principales cultivos alternativos, café y cacao, son mencionados específicamente en los dos últimos indicadores. ¿USAID estaría interesada en cadenas de valor adicionales como parte de una diversificación productiva?**

A6. Definitivamente que sí; siempre y cuando las actividades económicas sigan un enfoque de mercado basado en la demanda que genere ingresos familiares para asegurar un no retorno al cultivo de coca ilegal. Una referencia de interés es el libro "We Do know How" de Jim Riordan, donde se explican claramente los principios del enfoque de mercado basado en la demanda.

**Q7. USAID ha tomado ya una decisión sobre el mecanismo de implementación para un proyecto potencial? De ser el caso, ¿Se puede compartir esta información?**

A7. USAID no ha tomado una decisión al respecto aún.

**Q8. En la sección de contexto, indican su intención de trabajar en otras regiones, por ejemplo, Junín y Pasco, donde no han logrado el éxito de desarrollo alternativo que lograron en San Martín. Nos gustaría saber si están contemplando otras regiones como, por ejemplo, ¿Madre de Dios?**

A8. Cualquier idea sobre desarrollo alternativo en otras áreas geográficas es bienvenida, siguiendo el enfoque de Zonas Estratégicas de Intervención (ZEIs) de DEVIDA.

**Q9. Aunque hace mención del narcotráfico, minería ilegal de oro, tala ilegal, tráfico de tierras etc., ¿es el objetivo de esta iniciativa enfocarse en proveer alternativas solamente al narcotráfico?**

A9. En USAID estamos conscientes de la confluencia de diversas actividades ilícitas en las zonas geográficas propuestas. Por lo tanto, se esperan ideas para abordar esa situación. Sin embargo, nuestro principal enfoque es el desarrollo alternativo al tráfico ilícito de drogas.

**Q10. En el planteamiento del problema, indican que buscan construir sobre los éxitos del pasado de USAID. ¿Quisiéramos saber si también quieren construir sobre casos de éxito de otras organizaciones internacionales ej. BID FOMIN u otras, o sólo sobre proyectos financiados por USAID?**

A10. Cualquier experiencia pasada o vigente (éxito y fracaso) debe ser parte fundamental de la respuesta, independientemente del origen de su financiamiento

**Q11. Sobre las cadenas de valor indicadas en la solicitud, que son café y cacao, son las únicas que están considerando o podría también incluir aguaje, ¿copoazú entre otros?**

A11. Definitivamente que sí; siempre y cuando las actividades económicas sigan un modelo de mercado basado en la demanda que genere ingresos familiares para asegurar un no retorno al cultivo de coca ilegal. Una referencia de interés es el libro "We Do know How" de Jim Riordan, donde se explican claramente los principios del enfoque de mercado basado en la demanda.

**Q12. ¿Sobre el indicador 13 "número de pequeñas y medianas empresas de café y cacao creadas y en funcionamiento - solo apuntan SMEs en café y cacao? ¿No están considerando las cooperativas y asociaciones que podrían apoyar su incursión en los mercados, que sean de café, cacao u otros productos forestales no maderables?**

A12. Definitivamente que sí; siempre y cuando las actividades económicas sigan un modelo de mercado basado en la demanda que genere ingresos familiares para asegurar un no retorno al cultivo de coca ilegal. Una referencia de interés es el libro "We Do know How" de Jim Riordan, donde se explican claramente los principios del enfoque de mercado basado en la demanda.

**Q13. La solicitud indica que "La misión está contemplando una restricción a la elegibilidad" ya que USAID ha identificado que existe capacidad local para implementar un proyecto potencial en el futuro. Nos gustaría saber la opinión de USAID sobre el rol que podrían jugar las organizaciones consideradas como "Empresas pequeñas" de Estados Unidos ("small businesses" en inglés) en este proyecto.**

A13. Aún estamos en el proceso de recolección de información. Cualquier diseño de proyecto no ha iniciado aún. Esto significa que no sabemos a ciencia cierta la naturaleza de la licitación que se podría dar en el futuro. Sin embargo, a pesar de que tenemos la intención de restringir la elegibilidad, siempre existe la posibilidad que empresas u organizaciones de los Estados Unidos se puedan asociar con empresas locales para poder participar de un proyecto potencial en el futuro como, por ejemplo, a través de un subcontrato/subconvenio bajo un contrato/convenio implementado por una empresa local.

**Q14. Nuestra organización está integrando nuevos socios que han trabajado muchos años en proyectos de promoción económica, productiva y financiera en las regiones de Desarrollo Alternativo, ¿va a ser considerada como experiencia institucional válida para mostrar nuestra capacidad institucional el recorrido profesional de estos nuevos socios?**

A14. Si; si usted tiene un grupo de organizaciones con experiencia relevante, si se puede usar como experiencia.

**Q15. Queremos incluir a algunos subcontratistas locales especializados en aspectos del desarrollo económico y productivo en zonas de Desarrollo Alternativo, ¿los subcontratistas también deben presentar su declaración de capacidad el día 29 o no es necesario, bastaría con el del primer contratista?**

A15. No. Solo el primer contratista/aplicante.

**Q16. Tenemos varios socios del sector privado (exportadores, bancos, empresas de tecnologías de la información), interesados en ser parte de la propuesta que elaboremos, ¿debemos mencionarlos en esta etapa o aún no?, ¿se requeriría alguna carta de intención de parte de ellos en esta etapa o después?**

A16. Si, por favor revisar la información en la página 2. No se necesitan Cartas de Intención de los socios privados en esta etapa.

**Q17. Hace dos semanas que hemos solicitado el código SAM para nuestra institución, pero aún no lo hemos recibido, ¿hay algo que podamos hacer para acelerar este proceso?**

A17. Tal como se describe en la página 2 de la solicitud, para las Declaraciones de Interés, las partes interesadas solamente deben indicar si está registradas en SAM y APCI. Pero sin una registración en SAM, no se puede participar en una licitación futura.

**Q18. Existen otros operadores de USAID con diversas actividades que podrían complementar aquellas descritas en este RFI y cualquier proyecto potencial en el futuro. ¿Podemos contactar a los implementadores actuales para evitar duplicar, llegar a las mismas personas y así poder ordenar la intervención?**

A18. Existe mucha información que se puede encontrar en el DEC, pero vamos a compartir las Fichas de Información donde se describen los enfoques programáticos y las zonas geográficas y antes de preparar sus respuestas. Por supuesto pueden contactar a esos proyectos.

**Q19. ¿Podría explicar la decisión de restringir la elegibilidad solamente a organizaciones locales? ¿Por qué se ha escogido esa estrategia en este momento en lugar de abrir la convocatoria a todos los potenciales postores?**

A19. Sabemos que hay capacidad en Perú para implementar proyectos de USAID. Por lo tanto, USAID está explorando otros modelos de implementación que den más voz a los actores locales, apartándose así de su enfoque tradicional de tener a las principales organizaciones

estadounidenses o internacionales como principales y entidades locales como subalternas. Con esta adquisición, visualizamos a los actores locales como actores principales y a los actores internacionales y de otro tipo como secundarios. Esto está en línea con los esfuerzos de localización de la Misión.

**Q20. ¿Podrían compartir el vínculo para acceder al libro de Jim Riordan?**

A20. USAID no tuvo participación alguna en la producción o publicación de este libro. El libro se puede encontrar en [amazon.com](https://www.amazon.com) y en otros puntos de venta de libros.

**Q21. En la sección 4, magnitud de cambio, para el año 5 USAID financiará no más del 5% de las operaciones; ¿esto qué significa?**

A21. El objetivo es que desde el primer día de operaciones se generen recursos propios para sostener la intervención después de que termine el proyecto de USAID.

**Q22 ¿Cuál es la lógica de este nuevo proyecto, ya que tratar de conseguir la autosostenibilidad financiera de la intervención podría llevar a una selección adversa al seleccionar aquellos productores que están más cerca de medios de producción y excluir a la gran masa de productores de comunidades más alejadas que son las que están más expuestas a regresar los cultivos de coca? Asimismo, se nota una concentración de esfuerzos en el sector privado, pero no en el sector público**

A22. Ese es el contexto en el que USAID desea ideas innovadoras de cómo llevar a cabo una intervención sostenible después de que el financiamiento de USAID haya terminado. Por otro lado, tanto la inversión pública como la privada son bienvenidas.

**Q23.**

- a. **Esta solicitud tiene un buen enfoque en productividad, certificaciones y trazabilidad. Tenemos un serio problema en cacao y café, pero sobre todo en cacao; más de la mitad de la producción orgánica ha perdido dicha certificación y esto tiene que ver con la sostenibilidad; llegó el COVID y esto influyó en perder varias hectáreas de certificación orgánica. Para recuperar campos y oferta vamos a necesitar por lo menos 3 años; entonces, con un enfoque decreciente de fondos de USAID y si esperamos una recuperación a partir del año 2, esto va a ser muy difícil. Conozco el caso de una cooperativa importante que está pensando incluso importar cacao orgánico de Ecuador.**
- b. **¿El presupuesto eventual contemplaría la posibilidad de inversiones en insumos y tal vez en equipamiento? Porque si solo nos enfocamos en capacitación eso no va a resolver el problema de certificación orgánica.**

**A23.**

- a. USAID está interesada en catalizar una intervención que sea auto sostenible después de terminado el proyecto y el financiamiento de USAID.
- b. Los fondos de USAID no podrán ser utilizados para adquisiciones directas de equipamiento agrícola o insumos

**Q24.**

- a. Sobre la estrategia de captura de carbono, ¿se necesita demostrar la captura con un registro y auditoría internacional?**
- b. Por otro lado, el indicador de mujeres en cargos directivos no es legalmente aceptable porque los cargos directivos se eligen por votación y no podemos influir en la votación**

A24. USAID expects respondents to comment on the feasibility of all of these indicators. That being said, it is important to mention that we expect a strong approach to improve the participation of women in administrative and financial decision-making processes. This applies to farmer groups, enterprises and any other agricultural businesses.

**Q25 Sobre la capacidad de asocio con las entidades públicas, ¿cuál es la idea y qué, indicadores se plantean?**

A25. Las partes interesadas pueden proponer estrategias e indicadores relevantes. Por ejemplo, apoyar los Planes Regionales de Desarrollo Bajo en Emisiones, es una opción.

**Q26. USAID tiene la intención de incluir a los Socios Registrados Localmente dentro del criterio de elegibilidad?**

A26. No, Solo a Entidades Locales según definido en ADS 303.6 y en el RFI. USAID prevé una actividad gestionada por una organización local. Alentamos alianzas y asociaciones con otras categorías de instituciones: privadas, públicas, etc.

**Q27. ¿Podemos tener una versión en inglés de la reunión?**

A27. Si, esta enmienda contiene la versión bilingüe de las preguntas y respuestas conversadas en la reunión.

**Q28. ¿Si una organización no local está interesada en postular si cambian los criterios de selección, esa organización internacional puede enviar una Declaración de Interés?**

A28. En este momento requerimos Declaraciones de Interés solamente de entidades locales, definidas en el ADS 303.6

**Q29. Una ONG internacional, inscrita y reconocida legamente en Perú como una ENIEX (SUNARP, SUNAT, APCI etc.) desde hace muchos años, ¿podría participar de la convocatoria?**

A28. En esta etapa de la investigación de mercado, confirmamos nuestra intención de limitar la competencia a las entidades locales como se define en los anuncios 303.6. Una ONG internacional registrada en Perú se considera un "socio establecido localmente" según ADS 303.6

y, por lo tanto, no se considerará elegible si la solicitud final se limita a las entidades locales. Alentamos y esperamos asociaciones entre locales e internacionales.

**Q29. ¿Las cooperativas organizadas que han administrado fondos del gobierno peruano pueden incluir esto como parte del historial que solicita esta RFI?**

A29. Si.

**Q30 . ¿Las organizaciones locales que no puedan enviar su Capability Statements, pueden aún participar de convocatorias en el futuro?**

A30. Si

[FIN DEL ADJUNTO I]

2. Include Attachment II as part of the RFI, to include the links to the USAID/Peru AD Project Fact Sheets in Spanish and English, as follows:

‘ATTACHMENT II – AD PROJECT FACT SHEETS IN ENGLISH VERSION

<https://www.usaid.gov/peru/our-work/alternative-development>

ATTACHMENT II – AD PROJECT FACT SHEETS IN SPANISH VERSION

<https://www.usaid.gov/es/peru/our-work/alternative-development> “

[END OF ATTACHMENT II]

[END OF 72052722RFI00004, Amendment No. 2]